



Seimo Biudžeto ir finansų komiteto pirmininkui ir nariams

2021-09-14, Kaunas

Nr. NLŽVA-21-15

Dėl: Azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 5, 8, 8¹, 9, 13 ir 21 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-643, Loterijų ir lošimų mokesčio įstatymo Nr. IX-326 papildymo 5¹ straipsniu ir 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-644

2021-06-29 Seimas pritarė 2021-06-15 įregistruoto Azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 5, 8, 8¹, 9, 13 ir 21 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-643 ir Loterijų ir lošimų mokesčio įstatymo Nr. IX-326 papildymo 5¹ straipsniu ir 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-644 (toliau – Įstatymo projektas) pateikimui. Jais yra siūloma:

- (i) atsisakyti reikalavimo nuotolinių lošimų organizatoriams turėti įsteigtas ir veikiančias antžeminių lošimų vietas;
- (ii) nustatyti naują licencijos rūšį - licencijos organizuoti nuotolinius lošimus;
- (iii) nustatyti, kad leidimai atidaryti automatų ar bingo salonų, lošimo namų (kazino), leidimai steigti lažybų ir totalizatoriaus punktus, įskaitant žirgų totalizatorių punktus, galioja 5 metus nuo priežiūros tarnybos sprendimo išduoti leidimą organizuoti lošimus priėmimo dienos; leidimo organizuoti lošimus galiojimo terminą priežiūros tarnyba gali pratęsti neribotą kartų skaičių ir kiekvieną kartą ne ilgesniam kaip 5 metų terminui;
- (iv) nustatyti, kad leidimai organizuoti lošimus lošimo organizavimo vietose išduodami, jų galiojimo terminai pratęsimi, gavus savivaldybės, kurios veiklos teritorijoje ketinama steigti lošimų organizavimo vietą ar tęsti lošimų veiklos organizavimą, tarybos sutikimą;
- (v) keisti lošimų licencijavimo sistemą nustatant šiuos loterijų ir lošimų mokesčio dydžius už licencijos organizuoti lošimus išdavimą: 1) už stalo lošimus ir lošimus A kategorijos automatais – 300 000 eurų; 2) už lošimus B kategorijos automatais – 300 000 eurų; 3) už bingą, totalizatorių ir lažybas – 100 000 eurų; 4) už nuotolinius lošimus – 500 000 eurų; 5) už visų rūšių lošimų licencijas – 1 000 000 eurų.

Nacionalinė lošimų ir žaidimų verslo asociacija (toliau – NLŽVA) teikia savo pastabas ir siūlymus dėl Įstatymo projekto bei siūlo jam nepritari dėl žemiau nurodytų priežasčių.

Įstatymo projektu ne tik siekiama atverti nuotolinių lošimų rinką Lietuvoje azartinių lošimų organizavimo veiklos nevykdantiems operatoriams (reikalavimo nuotolinių lošimų organizatoriams turėti įsteigtas ir veikiančias antžeminių lošimų vietas atsisakymo pagalba), padidinti žemesnes pajamas generuojančių antžeminių (tradicinių) B kategorijos automatų salonų ir lažybų punktų operatoriams veiklos sąnaudas (leidimų galiojimo termino nustatymo, licencijų mokesčių padidinimo pagalba), įėjimo į rinką barjerus (savivaldybių tarybų sutikimų reikalavimas steigiant B kategorijos automatų salonus ir lažybų punktus)¹, tačiau taip pat išstumti tradicinius (antžeminius) lošimus iš lošimų paslaugų rinkos, ją galutinai „padovanojant“ nuotoliniams lošimams. Pabrėžtina, kad beveik 70% nuotolinių paslaugų rinkos šiuo metu sudaro lošimų nuotoliniais A kategorijos (neriboto statymo ir neriboto laimėjimo) lošimo automatais teikiamos paslaugos. Jei Įstatymo projektas bus priimtas, juo bus sukurtos teisinės prielaidos įgyvendinti (realizuoti) tokį azartinių lošimų rinkos modelį (struktūrą), kuriame dominuos neribotų lošimų nuotolinės paslaugos, prieinamos bet kuriam Lietuvos gyventojui bet kuriuo paros metu. Toks rinkos modelis *ipso facto* (savaime) iš esmės paneigia socialiai atsakingo lošimo viešosios politikos principus.

¹ Šiuo metu toks reikalavimas yra nustatytas (taikomas) tik lošimo namų (kazino) operatoriams.



Tą patvirtina žemiau nurodyti faktai bei argumentai.

1. Dėl reikalavimo nuotolinių lošimų organizatoriams turėti įsteigtas ir veikiančias antžeminių lošimų vietas atsisakymo

Įstatymo projektu atveriamas nuotolinių lošimų rinka bet kuriam lošimų organizatoriui. Tai neišvengiamai padidins nuotolinių lošimų paslaugų teikėjų konkurenciją, o kartu su ja ir šių paslaugų agresyvią ir patrauklią pasiūlą, kas turės įtakos ne tik vartotojų pasirinkimui, bet ir dar labiau padidins agresyviausių ir didžiausią socialinę bei finansinę riziką turinčių neribotų statymo ir laimėjimo lošimų ekspansiją.

Lošimų priežiūros tarnybos duomenimis – nuo pandemijos pradžios Apribojusių savo galimybių lošti asmenų registre įrašytų asmenų skaičius išaugo nuo 11,5 tūkst. 2020-ųjų pradžioje iki 21,2 tūkst. 2021 metų liepos 31 dieną. Tačiau šiuo laikotarpiu antžeminiai lošimai 9 mėnesius nebuvo organizuoti, o kitu laikotarpiu buvo organizuoti itin smarkiai apribojus jų veiklą (LPT žemiau nurodyti antžeminių lošimų veiklos rezultatai tai aiškiai liudija).

Atsižvelgiant į kaimyninių šalių pavyzdį, didėjant nuotolinių neribotų lošimų pasiūlai, mažėja antžeminių (tradicinių) lošimų paslaugų patrauklumas, ypač ribotų lošimų segmento, todėl didėja socialinę bei finansinę riziką. Tai matome iš LPT administruojamo Apribojusių savo galimybių lošti asmenų registro duomenų.

ES valstybės taiko sisteminio pobūdžio ilgalaikes teisinio reguliavimo ir administracinės kontrolės priemones (jų visumą), kurios riboja agresyvių, lengvai prieinamų vartotojui, nuotolinių lošimų plėtrą, koncentruojant vartotojų dėmesį į nuosaikių lošimo rūšių paslaugas. Įstatymo projektas, priešingai, agresyvius lošimus skatina, siūlydamas didinti nuotolinių lošimo paslaugų konkurenciją ir prieinamumą, o tuo pačiu netiesiogiai versdamas vartotojus rinktis didžiausios socialinės ir finansinės rizikos lošimų formą.

Didinti konkurenciją nuotolinių lošimų segmente, kur dominuoja neribotų lošimų pasiūla, būtų ydinga (į klystkeliuos vedanti) reguliavimo praktika. Tą patvirtina Latvijos ir Estijos pavyzdžiai – antžeminių (tradicinių) lošimų paslaugų ženklus susitraukimas, sąlygojęs tūkstančių darbo vietų praradimą ir reikšmingai didesnis nei Lietuvoje blokuojamų nelegalios nuotolinių lošimų pasiūlos sąrašas (angl. - blacklist). Tai dar katrą įrodo, jog nuotolinių lošimų rinkos atvėrimas bet kuriam lošimų organizatoriui neatgraso nelegalių nuotolinių lošimų paslaugų teikėjų.

Paminėtina, jog šiuo metu Azartinių lošimų įstatyme įtvirtinta sąlyga, norint organizuoti nuotolinius lošimus Lietuvoje įsteigti atitinkamą antžeminių lošimų vietų skaičių, buvo saistoma: (i) su nuotolinių lošimų paslaugų, kaip didžiausios socialinės ir finansinės rizikos lošimų forma, paplitimo ir invazinės agresyvios pasiūlos mažinimu; (ii) su darbo vietų sukūrimu ir investicijomis į nekilnojamąjį turtą, įrangą, infrastruktūrą, kas leistų užtikrinti ir mokestinių prievolių vykdymą bei eliminuoti greitą organizatoriaus pasitraukimą iš Lietuvos rinkos, įvertinus tai, jog išimtinai nuotolinių lošimų organizatorius visą įrangą ir žaidimų pasiūlą nuomoja iš kitų bendrovių, esančių už Lietuvos jurisdikcijos ribų, o Lietuvoje realiai nuomotų tik ofisą, kuriame dirbtų vos keli administracijos darbuotojai. Tai realiai reikštų, kad nuotolinių lošimų kuriama socialinė ekonominės vertė būtų ypatinai maža (nereikšminga)

2. Dėl prievolės gauti savivaldybės, kurios veiklos teritorijoje ketinama steigti automatų ar bingo salonus, lažybų ir totalizatoriaus punktus, įskaitant žirgų totalizatorių punktus ar tęsti jų veiklos organizavimą, tarybos sutikimą, kuris galios 5 metus

Šiuo metu reikalavimas gauti savivaldybės tarybos sutikimą yra nustatytas, kaip ir visame pasaulyje, tik neriboto lošimo paslaugas teikiančioms vietoms – lošimo namams (kazino), t.y. neriboto statymo ir laimėjimo įrangos eksploatavimo vietai.

ES valstybėse minėtas reikalavimas saistomas su socialiai atsakingo lošimo viešosios politikos ir diferencijuoto lošimų reguliavimo principu – skirtingos lošimų rūšys, atsižvelgiant į jų ypatumus, gali sukelti skirtingas



rizikas, todėl diferencijuotų ir individualizuotų reikalavimų griežtumas atskiroms lošimų rūšims turi būti proporcingas skirtingų lošimų rūšių galimoms socialinėms ir kitokioms rizikoms.

Remiantis šiuo principu lošimo namams (k kazino), kaip didžiausią socialinę bei finansinę riziką (neribotų statymo ir laimėjimo lošimų pasiūla) turinčiai lošimų vietai, nustatytas reikalavimas gauti savivaldybės tarybos sutikimą.

Riboto lošimo paslaugų vietoms (riboto statymo ir laimėjimo įrangos eksploatavimo vietos), kaip antai lošimo automatų salonai, kur eksploatuojama ribotų statymo ir laimėjimo lošimų įranga (B kategorijos riboto lošimo automatai, kuriose didžiausia statoma suma – 0,5 euro, vieno lošimo laimėjimas negali būti daugiau kaip 200 kartų didesnis už statomą sumą), reikalavimo gauti savivaldybės tarybos sutikimą nenustatoma, nes tokio tipo įranga (mažos rizikos dėl statymo ir laimėjimo dydžių) daugelyje ES šalyse net leidžiama eksploatuoti baruose, kavinėse, autobusų ir geležinkelio stotyse, degalinėse ir t.t.

Pažymėtina, kad Azartinių lošimų įstatyme yra nustatytas išsamus draudžiamų steigti (organizuoti) lošimo vietų sąrašas ir aibė papildomų reikalavimų bei apribojimų veiklos organizavimo vietoms, kuriais Lošimų priežiūros tarnyba vadovaujasi prieš priimant sprendimą dėl leidimo vykdyti veiklą tam tikroje vietoje išdavimo.

Be to, nėra suprantama kaip koreliuoja Įstatymo projekto siūlymas didinti konkurenciją be jokių savivaldybės tarybų sutikimų nuotolinių lošimų segmente, kur dominuoja neribotų lošimų pasiūla ir tuo pat metu mažinti nuosakių ribotų lošimų konkurenciją antžeminėse (tradiciniuose) vietose. Juolab, kaip rodo LPT duomenys fizinių riboto lošimo vietų skaičius, išlikęs 2015-2016 metų lygyje, t.y. nuo pat nuotolinių lošimų įteisinimo.

Akivaizdu, jog tai sukurs didelę administracinę naštą ir neapibrėžtumą (kokiais kriterijais remiantis bus išduodami ar neišduodami savivaldybių tarybų sutikimai) riboto lošimo paslaugų bendrovėms bei lems bendrovių pasitraukimą ir nuosakių paslaugų išnikimą, kas dar labiau skatins vartotoją rinktis didžiausios socialinės ir finansinės rizikos nuotolinius lošimus, kuriuose galima lošti iš mobilaus įrenginio ir darbe ir kavinėje ir namuose. Kaip tai saistoma su rizikingiausių neribotų lošimų prieinamumo mažinimo politika Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nėra paaiškinama.

Žemiau nurodyti finansiniai duomenys patvirtina, kad per pastaruosius šešerius metus azartinių lošimų (ir loterijų) rinka patyrė fundamentalų kismą, pasireiškusį neribota (nekontroliuojama) nuotolinių lošimų paslaugų plėtra (šis savaime iškalbingas faktas liudija lošimų reguliavimo teisėkūros sprendimų bei veiksmingos administracinės kontrolės stoką (trūkumą), o tuo pačiu tradicinių (antžeminių) lošimų reikšmingą susitraukimą (išstūmimą iš rinkos).

Lentelė Nr.1. Lošimo paslaugų vartojimo pokyčiai eurais 2015-2020 metų laikotarpyje

Lošimo paslauga	Suma, Eur	Procentinis pokytis
Loterijos	+ 32 799 361	+ 44,61%
Nuotoliniai lošimai ²	+1 023 337 891	
Antžeminiai lošimai	- 421 407 669	- 59,35%
Lošimo namai (k kazino)	-73 072 036	-45,97%
B kategorijos lošimo automatų salonai	-72 976 507	-36,69%
Lažybų punktai	-275 359 127	-78,18%

² Pastaba: nuotolinių lošimų vartojimo pokyčiai eurais įvertinti laikotarpyje nuo 2016-2020 metų.



Lentelė Nr.2. Lošimo paslaugų vartojimo pokyčiai eurais už 2021 m. I pusmetį, lyginant su 2020 m. I pusmečio duomenimis

Lošimo paslauga	2020 m. I pusmetis, suma, Eur	2021 m. I pusmetis, suma, Eur	Procentinis pokytis
Loterijos	52,614,220	64,508,295	+22,6%
Nuotoliniai lošimai	407,116,880	937,234,874	+130,21%
Antžeminiai lošimai	132,855,566	19,370,807	-85,42
Lošimo namai (kazino)	39,534,839	7,799,663	-80,27
B kategorijos lošimo automatų salonai	57,985,547	7,022,417	-87,88
Lažybų punktai	35,335,180	4,548,728	-87,12

Lentelė Nr.3. Tradicinių (antžeminių) ir nuotolinių lošimų dalys Lietuvos rinkoje laikotarpyje nuo 2019-01-01 iki 2021-06-30

	2019, Eur Pokytis, %	Rinkos dalis, %	2020, Eur Pokytis, %	Rinkos dalis, %	2021 m. I pusmetis, Eur Pokytis, %	Rinkos dalis, %
Loterijos	113 890 906 +8,34%	9,38	106 312 699 -6,65%	7,49	64,508,295 +22,6%	6,31
Tradiciniai (antžeminiai) lošimai	477 235 793 -1,47%	39,31	288 563 670 -39,53%	20,34	19,370,807 -85,42%	1,9
Nuotoliniai lošimai	622 813 814 +9,19%	51,30	1 023 337 891 + 64,31%	72,15	937,234,874 ³ +130,21%	91,79

3. Dėl licencijos organizuoti lošimus mokesčio nustatymo

Mokestinės aplinkos įtvirtinimas (naujų mokesčių nustatymas) teisėkūros procese yra savotiškas aiškiai apibrėžtų veiklos organizavimo taisyklių vainikavimas, įvertinus reguliavimo įgyvendinimo teigiamas ir neigiamas pasekmes veiklai. Tačiau per paskutinius keletą metų veiklos organizavimo sąlygos, ypač antžeminiam B kategorijos lošimo automatų segmentui nuolat keitėsi. Tai ne tik pareikalavo daugiamilijoninių investicijų jas įgyvendinti, bet ir pajamų sumažėjimą. Tai liudija ir apie sisteminio reguliavimo stoką.

Covid-19 pandemijos plitimo suvaldymo priemonės dar labiau padidino neigiamas pasekmes antžeminiams lošimams, nes 9 mėnesius buvo uždarytos visos antžeminių lošimo paslaugų organizavimo vietos, todėl karantinų

³ Iš jų lošimai nuotoliniais A kategorijos lošimo automatais sudarė 68,30%, nuotolinės lažybos – 28,33%, nuotoliniai stalo lošimai – 2,38%, lošimai nuotoliniais B kategorijos lošimo automatais – 0,96%.



pasėkoje smarkiai susitraukė antžeminių lošimų rūšys (pajamos, įrangos skaičius), o nuotoliniu būdu vykdomi lošimai sparčiai plėtėsi.

To pasėkoje antžeminių (tradicinių) lošimų paslaugų patrauklumas, paslaugų teikimo vietos, įrangos skaičius ir toliau mažės. Prie to prisidės nuo 2020-01-01 be jokių argumentų ir apskaičiavimo metodikos neproporcingai padidintas 50 procentų B kategorijos lošimo automatų mokestis, kurio įsigaliojimo terminą Konstitucinis teismas pripažino prieštaraujantį Lietuvos Respublikos Konstitucijai ir šio Įstatymo projektu siūlomas naujų licencijos mokesčių nustatymas, jeigu jis bus priimtas.

Aiškinamajame rašte nėra nurodyta, kuo remiantis riboto lošimo B kategorijos automatams yra nustatomas analogiško dydžio (300 000 eurų) licencijos mokestis kaip ir neriboto lošimo A kategorijos automatams ir stalo lošimams, o lažyboms tris kartus mažesnis.

Akivaizdu, jog nevertinant skirtingų lošimo rūšių keliamų rizikų, azartinių žaidimų reguliavimas Lietuvoje yra sukonzentruotas į vis griežtesnius bei dažnai nepagrįstus, perteklinius ribojimus, taip suteikiant galimybę rinkoje dominuoti tik stambiam kapitalui bei sukuriant puikias sąlygas nuotolinių lošimų (tame tarpe nelegalių) augimui. Maksimalius ribojimus bei mokesčių didžius be jokios diversifikacijos visada siūloma taikyti ir nuosaikiams, mažesnes pajamas per lošimų organizavimo vietą generuojantiems lošimams. Tokios politikos rezultatas yra priešingas deklaruotiems tikslams – faktiniai duomenys rodo, jog nuosaikūs lošimai stumiami lauk, o Lietuvoje jau seniai dominuoja agresyviausi ir socialiai rizikingiausi nuotoliniai neribotų statymų lošimai bei stambus kapitalas.

Tai iliustruoja ir šis Įstatymo projektas, kuriuo siūloma dar labiau padidinti administracinę naštą tradiciniams (antžeminiams) lošimo rūšims (nepaisant patirtų milžiniškų nuostolių, susijusių su Covid-19 veiklos ribojimais – laikotarpiu 2020-2021 m. 9 mėnesius nedirbo) bei daugiamilijoninių investicijų į jokios apčiuopiamos pridėtinės vertės nesukuriantį B kategorijos lošimo automatų sujungimą ir kitų teisinio reguliavimo nuostatų, mažinančių pajamas, bet didinančių sąnaudas išimtinai antžeminiams lošimo sektoriams), o tuo pačiu atverti nuotolinių lošimų paslaugų rinką užsienio ir nacionaliniams operatoriams, realiai (faktiškai) nevykdantiems jokios ekonominės veiklos Lietuvoje bei nekuriantiems jokios pridėtinės vertės.

Įstatymo projektu yra siekiama sudaryti prielaidas tolimesniam nuotolinių lošimų paslaugų rinkos nevaržomam augimui. Brandžiose ES valstybėse yra elgiamasi diametraliai priešingai: pavyzdžiui, nuotolinių lošimų organizavimas Vokietijoje ir Olandijoje įteisintas tik šiemet^{4 5}.

Aukščiau nurodyti duomenys patvirtina, kad siekiant surasti adekvatų atskiriems lošimo sektoriams taikytiną individualizuotą reguliavimą, reikėtų vadovautis diferencijuotu (o ne standartizuotu) požiūriu, kurį taiko brandžios Europos Sąjungos valstybės.

Siekiant surasti kiekvienam loterijų ir lošimų sektoriui taikytinus (nustatytinus) tinkamus reguliavimo sprendimus, o tuo pačiu ištaisyti šiuo metu egzistuojančius nepagrįstus skirtingų tos pačios rinkos segmentų reguliavimo trūkumus (iškraipymus), siūlytina:

- (i) aiškiai apibrėžti atskirų segmentų ypatumus bei atsižvelgiant į juos nustatyti proporcingą/individualizuotą parametrinį/diferencijuotą reguliavimą, pagrįstą, visų pirma, tuo, kad

⁴ Olandijoje Nuotolinių lošimų įstatymas buvo priimtas tik 2019-02-19, įsigaliojo 2021-04-01. Pirmosios licencijos bus išduotos 2021-10-01. Toks vėlyvas nuotolinių lošimų įteisinimas kildinimas iš jų sąlygojamų rizikų pripažinimo. Nuotolinio lošimo įstatymas remsis dviem ramsčiais. Pirma, įstatymas įteisina internetinius azartinius lošimus, laikantis griežtų sąlygų. Antra, jame nustatomi papildomi reikalavimai priklausomybių prevencijai. Šie reikalavimai taikomi ne tik nuotolinių lažybų, tačiau ir lošimo namų (k kazino) bei B kategorijos automatų salonų organizatoriams; interneto prieiga - <https://kansspelautoriteit.nl/english/remote-gambling/target-date-for/>

⁵ Nuotolinių lošimų organizavimas Vokietijoje įteisintas tik 2021-07-01, kaip įsigaliojo Vokietijos 16 federalinių žemių pasirašyta nauja Valstybinė lošimų sutartis, kurios pagrindu sukonstruotas naujasis modelis išlaikė Vokietijos valstybinės loterijų pramonės monopolinę struktūrą, panaikino internetinių lošimo namų (k kazino) ir pokerio draudimą, o sporto lažybos, įteisintos ankstesnėje Valstybinės lošimų sutarties redakcijoje, ir toliau bus leidžiamos; interneto prieiga - Germany allows online gambling - if technology & law come together | Fieldfisher.



pralošimo sumos per valandą (angl.- *loss per hour*) juose fundamentaliai skiriasi, todėl skiriasi ir pajamos bei sąnaudos per skirtingų lošimo rūšių organizavimo vietą, per lošimo įrenginį;

- (ii) lošimų ir loterijų reguliavimo ir kontrolės reikalavimus diferencijuotini pagal šiuos kriterijus: (a) tradiciniai ir nuotoliniai, (b) neriboti lošimai (A kategorijos lošimo automatai, stalo lošimai, loterijos) ir riboti (B kategorijos automatai, totalizatorius, antžeminės lažybos, bingas)^{6 7};
- (iii) Įstatymo projekto turinys bei pasekmės turėtų būti vertinami (tiriami) kartu su kitais su anksčiau priimtais⁸, naujais ir projektuojamais reguliaciniais sprendimais, atsižvelgiant į tai, kad bet kokio naujo veiklos reguliavimo reikalavimo įvedimas (nustatymas) turi (ir neretai reikšmingos) įtakos lošimų ir loterijų veiklos sąnaudų, susijusių su atitikties užtikrinimu⁹, augimui (didėjimui). Todėl projektuojant tinkamiausius reguliacinius sprendimus turėtų būti atsižvelgta į jau įtvirtintus (nustatytus) teisinio reguliavimo pokyčius, o taip pat ir į planuojamus teisinio reguliavimo pokyčius bei kiekvieno lošimo segmento rizikingumo laipsnį;
- (iv) Įstatymo projekte turėtų būti nustatyti reguliaciniai sprendimai, atsižvelgiantys ir į tai, kaip keisis azartinių lošimų (loterijų) rinka artimiausiame penkerių metų laikotarpyje;
- (v) antžeminiame ribotų lošimų sektoriuje dirba per 1000 darbuotojų, organizatoriai nuomoja virš 200 nekilnojamojo turto objektų (virš 20 000 kv. m.), kuriuose vykdo veiklą. Todėl bent koks naujas reguliacinis sprendimas, susijęs su naujų (papildomų) kontrolės reikalavimų nustatymu) didina antžeminių ribotų lošimų organizatorių veiklos ir atitikties sąnaudas (nutylinti ir tai, kad didėja patalpų nuoma, komunalinės paslaugos, darbo užmokestis ir t.t.), bet sukuria ženkliai papildomas mokesťines pajamas valstybei, kas tiesiogiai koreliuoja su bendrai gautina mokesťine nauda iš antžeminių lošimų sektoriaus. Nuotoliniai lošimai aukščiau nurodytų sąnaudų iš esmės nepatiria.

Pagarbiai

NLŽVA prezidentas

Oleg Smirnov

⁶ Konstitucinis Teismas yra konstatavęs ir tai, kad diferencijuotas teisinis reguliavimas, taikomas tam tikroms vienodais požymiais pasižyminčioms asmenų grupėms, jeigu juo siekiama pozityvių, visuomeniškai reikšmingų tikslų arba jeigu tam tikrų ribojimų ar sąlygų nustatymas yra susijęs su reguliuojamų visuomeninių santykių ypatumais, savaime nelaikytinas diskriminaciniu; vertinant, ar pagrįstai yra nustatytas skirtingas reguliavimas, būtina atsižvelgti į konkrečias teises aplinkybes; pirmiausia turi būti įvertinti asmenų ir objektų, kuriems taikomas skirtingas teisinis reguliavimas, teisinės padėties skirtumai (*inter alia* 2010 m. balandžio 20 d. sprendimas, 2010 m. birželio 29 d., 2012 m. vasario 6 d. nutarimai).

⁷ Mažiau rizikingų lošimų (loterijų, automatų su ribotais statymais ir kt.) atveju, ekspertai rekomenduoja (Bühringer, 2007) taikyti mažiau intensyvių priegios ribojimą, tačiau stipriai riboti lošimo parametrus. Lengvai prieinami, bet ribotų lošimo parametrų lošimai valstybės lygiu turėtų būti traktuojami kaip viena iš kasdienio laisvalaikio praleidimo formų. Nėra tikslinga šių lošimų vartotojų asmenų identifikacija ar geografinė prasme ribojama prieiga. Tuo pat metu priimant sprendimus dėl tokių lošimų parametrų (pavyzdžiui, statymų ar laimėjimų ribų) rekomenduojama atsižvelgti į valstybės gyventojų skirtingų formų laisvalaikui išleidžiamas vidutines pinigų sumas [Šaltinis: Lošimų rinkos apžvalga „Žalioji knyga 2021“, NLŽVA, prieiga per internetą - I. Lošimai: globalios industrijos portretas šiandien – LOSIMAI.EU].

⁸ Nuotoliniai lošimai buvo legalizuoti po kelerių metų neapibrėžtos padėties rinkoje, kai 2011 m. LPT direktoriaus įsakymais buvo patvirtinti trijų lažybų organizatorių nuotolinių lažybų reglamentai. Nors šie įsakymai nacionalinių teismų buvo pripažinti neteisėtais, tačiau trys lažybų bendrovės visą šį laiką (iki 2016-01-01) faktiškai organizavo nuotolines lažybas, susikūrė sau vartotojų bazę, teikė paslaugas ir taip įgijo konkurencinį pranašumą prieš kitus rinkos dalyvius [Šaltinis: Lošimų rinkos apžvalga „Žalioji knyga 2021“, NLŽVA, prieiga per internetą - I. Lošimai: globalios industrijos portretas šiandien – LOSIMAI.EU].

⁹ Angl. – compliance costs.