



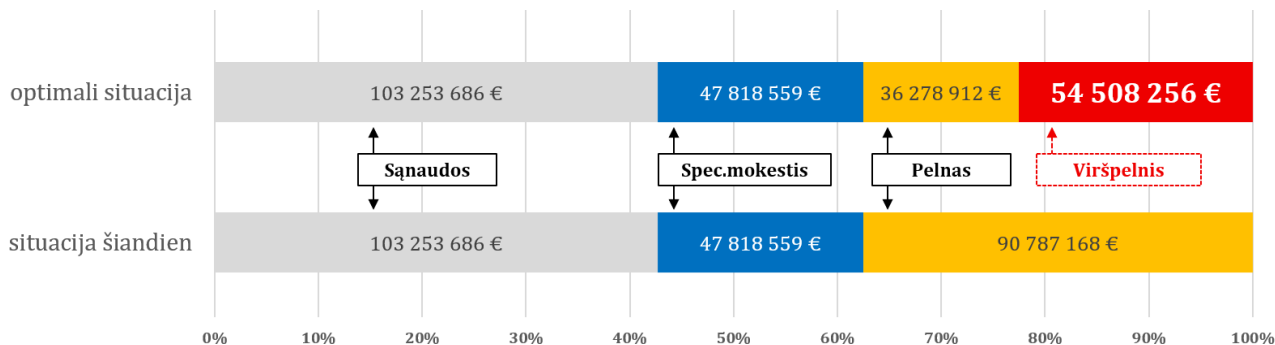
Lietuvos Respublikos Seimo valdybai
siunčiama tik el. paštu priim@lrs.lt

2025-07-11

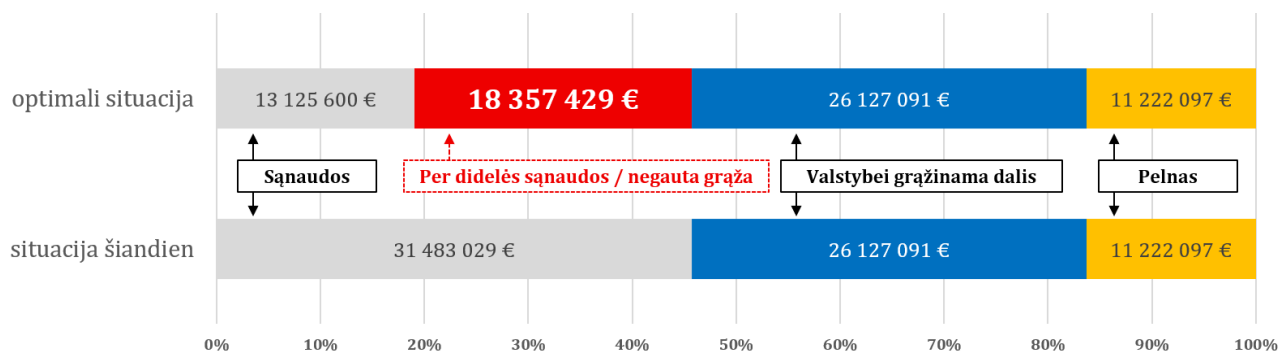
DĖL NEVYKDOMOS LOŠIMO PASLAUGŲ RINKOS PARLAMENTINĖS KONTROLĖS

Savo raštuose 2022-04-11, 2022-10-13, 2024-09-17 ir 2025-02-19 (jau ir šios kadencijos) Seimo valdybai Nacionalinė lošimų ir žaidimų verslo asociacija¹ (toliau – **NLŽVA**) teikė pastabas dėl padėties lošimo paslaugų² rinkoje (apima azartinius lošimus ir loterijas), siūlė imtis parlamentinio tyrimo ir įvertinti padėtį atsiribojus nuo valstybės aparato atstovų, kurie tiesiogiai atsakingi už jų sukurtą situaciją, todėl negali vertinti patys savęs.

Asociacija nė į vieną kreipimąsi nėra gavusi motyvuoto atsakymo, kuris rodytų Tautos atstovybės poziciją ir padėties vertinimą. O padėtis – rimta. Vien azartinių lošimų sektoriuje tiesioginė žala 2024 metais valstybės biudžetui (negautos pajamos) sudarė daugiau nei 54,5 mln. € – grafike tai pavaizduota raudona dalimi tarp visų fiksuotų lėšų kaip viršpelnis dėl Finansų ministerijos netaikomo progresinio nuotolinių lošimų apmokestinimo modelio (skaičiuojant, kad „sveikas“ azartinių lošimus organizuojančių bendrovių pelnas turėtų sudaryti 10-15% nuo GGR).



Atsižvelgiant į Europos šalyse organizuojamų loterijų bendrovių vidutinę grąžą valstybei (sudaro iki 30-35 proc. bendros sumos, gautos išplatinus loterijų bilietus), Lietuvos loterijų atveju tiesioginė žala 2024 metais valstybės biudžetui (negautos pajamos) vertintina apie 18,4 mln. €.



Taigi, bendra žala dėl nepakankamos parlamentinės kontrolės lošimo paslaugų (apima azartinius lošimus ir loterijas) rinkoje valstybės biudžetui sudaro apie 72,9 mln. eurų vien per 2024 metus.

Tuo pat metu nei Seimas bendrai, nei atskiri struktūriniai padaliniai (pavyzdžiui, Seimo Biudžeto ir finansų komitetas) nevykdo sisteminės ir išsamios parlamentinės kontrolės. Imant konkrečiai, Tautos atstovybė nėra kritiškai vertinusi savo priimtais sprendimais sukurtą esminių rinkos defektų:

1. Faktinio privataus monopolio atvejis loterijų paslaugų sektoriuje ir neišvengiamas viršpelnio susiformavimas

Paskelbtaⁱⁱⁱ, jog 2025 metų I ketvirtį loterijų sektoriuje veikia tik dvi per akcininkus susijusios bendrovės. Tokia padėtis vertintina kaip faktinis privatus monopolis, susiformavęs dėl ydingo loterijų reguliavimo. Dėl to fiksuojamas ir šių bendrovių viršpelnis (žr. Priedą Nr.1).

Valstybė privalo tokią padėtį kuo greičiau įvertinti ir ištaisyti, tačiau Finansų ministerija situaciją ignoruoja (nors asociacija apie tai yra įspėjusi dar 2023 metais). Nepagrįstai netaikomomis mokestinėmis priemonėmis ir adekvataus dydžio rinkliavomis (už licencijas, lošimų vietų-terminalų vietas ir kt.) neužtikrinama derama finansinė grąža į valstybės biudžetą (ne privatiems akcininkams).

Tuo pat metu teisinio reguliavimo priemonėmis privalu apsaugoti trečiąsias šalis (dalyvaujančias loterijose) nuo dominuojančią padėtį užimančios dviejų bendrovių grupės veikimo, užtikrinti vartotojams adekvatų pasiūlos lygį ir kainas (t.y. Konkurencijos įstatymo priemonėmis užtikrinant, kad dominuojančia padėtimi nebūtų piktnaudžiaujama).

2. Viršpelnis nuotolinių lošimų sektoriuje dominuojančiose bendrovėse

Bendrovių 2024 ir ankstesnių metų finansinės ataskaitos rodo (žr. Priedą Nr.1), jog nuotolinių lošimų sektoriuje dėl valstybės institucijų klaidų 2010-2015 metais (leidus ir vėliau neužkardžius 3 bendrovių neteisėtai vykdytų nuotolinių lažybų) šiandien rinkoje dominuojančios 3-4 bendrovės fiksuoja didžiulį viršpelinį. Tačiau valstybė nesiima priemonių padėčiai rinkoje ištaisyti, netaiko progresinio mokesčio tarifo ir susiformuojančio viršpelnio į valstybės biudžetą negrąžina.

Tuo pat metu atskirų Seimo narių iniciatyva registruotas progresinio mokesčio įstatymo projektas Nr. XVP-507 visiškai neatliepia padėties rinkoje. Nors ir siūloma diegti progresyvų finansinį bendrųjų veiklos pajamų (GGR) apmokestinimo mechanizmą, tačiau neatsižvelgiama į viršpelnio susiformavimo priežastis, sektorius ir subjektus, pas kuriuos jis susiformuoja. Jeigu toks, koks pateiktas, pasiūlymas būtų priimtas, rinkoje nuostolingomis taptų 6 iš šiuo metu veikiančių 12 (14 su loterijomis) bendrovių, darbo netektų apie 700-800 jose dirbančių asmenų, o didžiulį viršpelinį turinčios rinkoje dominuojančios bendrovės toliau sėkmingai tęstų veiklą.

3. Lošimų priežiūros tarnybos vadovų nekompetencija ir grubios jų klaidos

Lošimų priežiūros tarnybos (toliau – LPT) vadovai kryptingai klaidina visuomenę bei sprendimų priėmėjus, neva visos lošimo paslaugų rūšys kelia vienodą riziką vartotojams (nors tai dar 2004 metais Europos Sąjungos teisingumo teisme paneigė generalinė advokatė savo išvadoje^{iv}). Tuo pačiu siūlydami griežčiausias reguliavimo priemones (kurios tinkamos ir todėl ES valstybėse daugeliu atvejų taikomos tik kazino lošimams) net ir nuosaikioms lošimo paslaugų rūšims kaip kad bingo ar B kategorijos salonai, totalizatoriaus punktai. Dėl to nei bingo salonų, nei totalizatoriaus punktų Lietuvoje nėra iš viso, o vietoj nuosaikių lošimo paslaugų rinkoje dominuoja didžiausios socialinės rizikos neribotų statymų ir laimėjimų nuotoliniai kazino lošimai. Visa tai patvirtina, jog už priežiūrą ir reguliavimą atsakingos institucijos situacijos rinkoje nesuvaldė.

Asociacija viešai fiksavo ir paskelbė^v, jog LPT, vykdydama jai pavestą funkciją („užtikrina, kad Finansų ministerijai ir kitiems asmenims teikiamos ataskaitos, duomenys, informacija, taip pat viešai skelbiama informacija būtų teisingi“ – žr. LPT nuostatų 20.6 punktą) už 2024 metus skelbė neteisėną pagrindinių lošimo paslaugų rinkos statistiką, o konkrečiai – teikė klaidingus nuotolinių lošimų bendrovių suminius duomenis apie statymų sumas nuotoliniuose stalo lošimuose, taip pat lošimuose A ir B kategorijos įrenginiuose.

Būtent LPT vadovai yra tiesiogiai atsakingi už Šarūno Stepukonio plačiai nuskambėjusį skandalą, kai neužtikrinus pinigų plovimo prevencijos padaryta dešimtimis milijonų eurų skaičiuojama žala Lietuvos piliečiams ir įmonėms. Šio atvejo priežastys iki šiol nėra nei ištirtos

ir įvertintos, nei imtasi priemonių, kad tokie ir panašūs atvejai nepasikartotų. Todėl situacija tik blogėja – jau paskelbta apie panašų atvejį Klaipėdoje, kai padaryta beveik 2 mln. eurų žala.

LPT vykdo nuoseklią gąsdinimo viešoje erdvėje kampaniją, kai skelbiama apie neva didžiulį probleminio lošimo Lietuvoje mastą (kartu reikalaujant „griežto“ reguliavimo atsako), tačiau jokių objektyvių duomenų tarnyba nei kaupia, nei yra gavusi iš kitų atsakingų institucijų. Priešingai, Higienos instituto duomenys akivaizdžiai rodo, jog probleminis lošimas Lietuvoje yra laikytina labai reta liga ir yra pasitaikanti rečiau, nei daugelyje ES valstybių. Tuo pat metu LPT nekreipia dėmesio į gerokai labiau paplitusias socialines lošimo rizikas ir pasekmes, ką iliustruoja šuoliškai kartu su nuotolinių lošimų besaike plėtra augantys prašymų neleisti lošti skaičiai.

Nesugebėjimą deramai bendradarbiauti su rinkos dalyviais iliustruoja ir LPT santykiuose su lošimų organizatoriais dominuojantis baudų metodas – kone visi rinkos dalyviai reguliariai baudžiami, tačiau nuoseklaus edukacinio darbo, aiškinimo, gerosios praktikos pavyzdžių ir kitų viešojo administravimo rekomendacijų LPT nesiima.

Aklas pasitikėjimas šia institucija lėmė daugybines klaidas formuojant sprendimų priėmėjų poziciją svarbiais teisinio reguliavimo klausimais, bendrovių konkurencijos ir kitų sąlygų aspektais.

4. Kryptingas nuosaikių lošimo paslaugų naikinimas – veikimas prieš Lietuvos valstybę

2020-2024 metais Seime priimti daugybiniai teisės aktų pakeitimai, kuriais nuosaikioms lošimo paslaugų rūšims (pavyzdžiui, bingo ir B kategorijos lošimo automatų salonams, lažybų ir totalizatorių punktams) taikomi griežčiausio lygio įprastu atveju tik kazino (lošimo namų) paslaugoms keliami veiklos barjerai, reikalavimai ir mokesčiai. Tai priešinga praktika, nei rodo geroji praktika brandžioje ES valstybėse ir Didžiojoje Britanijoje, liudijanti, jog atsakingi asmenys arba yra nekompetentingi (kas mažai tikėtina), arba proteguoja atskiruose sektoriuose veiklą vykdančius subjektus (kas labiausiai tikėtina).

Ribojimai apima įstatinio kapitalo ir licencijų rinkliavų dydžius, vietos savivaldybių tarybų sutikimus steigiant lošimo vietas, baudų dydžius net už smulkius netyčinius teisės aktų pažeidimus ir kt. Visa tai jau veda į nuosaikias lošimo paslaugas siūlančių bendrovių nykimą, ką rodo didžiuliai atleistų dirbančiųjų skaičiai (žr. Priedą Nr.2), o visai neužilgo ir ateisiančius bankrotus, organizuotus, padedant ir veikiant politiniam administraciniam resursui.

Įstatymų leidėjai turi visiškai priešingą požiūrį į realiai rinkoje dominuojančių ir didžiausios socialinės rizikos nuotolinių lošimų bei loterijų reguliavimą. Vartotojų išlaidos šioms paslaugoms nuosekliai auga, būtent šiuose sektoriuose formuojasi Stepukonio tipo problemos, tačiau kryptingų priemonių rizikoms valdyti ir išlaidavimui mažinti (pavyzdžiui, pagal Vokietijos, D. Britanijos gerąją praktiką apribojant statymus nuotoliniuose lošimuose maksimalia suma, įvedant maksimalią mėnesinių išlaidų sumą, neleidžiant kai kurių lošimo rūšių iš viso ir t.t.) nesiimama.

Nuosaikių lošimo rūšių veiklos apsunkinimas ypač ryškus nuo 2016 metų, kai antžeminių lošimų pajamoms neaugant, o rinkai milžiniškais tempais ir dydžiais plėtojantis išimtinai nuotolinių lošimų ir loterijų sąskaita, kas kelerius metus kryptingai didinta mokestinė našta iš esmės ir kažkodėl tik lošimams, o loterijas globojant. Ypatingai tai buvo matoma 2020-2024 metų laikotarpiu kai Seimui ir Vyriausybei vadovavo konservatoriai – 2019 metais (Seimo narių grupė, vadovaujama Laimutės Matkevičienės), 2021 metais (Seimo narys Mykolas Majauskas), 2024 metais (Seimo narė ir Finansų ministrė Gintarė Skaistė). Būtent jų pastangomis, o kai kuriais atvejais siekiant tikslo, atvirai meluojant, o Finansų ministerijai rengiant Vyriausybei išvadų projektus su tuo pačiu pasikartojančiu tekstu „iš esmės pritarti“ buvo pasiektas visoms lošimo rūšims vienodas net 22% lošimų mokesčio tarifas, realiai pakeliamas ir todėl turėtų būti taikomas išimtinai nuotoliniams lošimams, kurių veiklai reikalingas ypatingai mažas dirbančiųjų skaičius, taip pat antžeminių kazino sektoriui.

Brandžiose ES valstybėse ir Didžiojoje Britanijoje taikomas individualizuotas reguliavimas ir apmokestinimas, kuris nuosaikioms rūšims neviršija 10-15% nuo bendrųjų veiklos pajamų dydžio, kai tuo pat metu nuotoliniams lošimams, kazino sektoriui ten taikomas 20-25% tarifas. Minimū laikotarpiu Lietuvoje reikšmingai augo darbo užmokestis, antžeminių lošimų bendrovėse sudarantis beveik trečdalį gaunamų pajamų dydžio, patalpų nuomos ir komunalinės bei aptarnavimo paslaugos, o dalies nuosaikių lošimų rūšių pajamos yra fiksuotos, apribotos įstatyme numatytų nedidelių, skirtų apsaugoti vartotoją nuo per didelio azarto ir išlaidavimo, maksimalių statymų ir laimėjimų dydžių. Tuo pačiu organizatoriams ribojama pajamų augimo galimybė, kas mažina konkurencingumą kitų lošimų ir loterijų rūšių atžvilgiu, todėl šios rūšys jau šiandien atsидūrusios itin sudėtingoje finansinėje situacijoje.

Tokios tendencijos leidžia teigti, jog Lietuvoje lošimų paslaugos ne reguliuojamos, o selektyviai naikinamos vienu ir tuo pačiu tikslu – kad rinką užvaldytų azartiškiausios ir tuo pat metu didžiausios socialinės rizikos lošimo paslaugų rūšys (nuotoliniai lošimai ir loterijos), o ne priešingai, o šią veiklą vykdytų vos kelios bendrovės (kaip jau šiandien yra padaryta loterijų sektoriuje, kur veiklą vykdo dvi per galutinius naudos gavėjus susijusios bendrovės).

Tokią pastarųjų 5-7 metų realybę patvirtina vieši rinkos rodikliai. Tikslai ir priemonės, kuriomis siekiama šio kriminalinio tikslo, primena gerai žinomus pavyzdžius, taikomus Rusijos Federacijoje verslo vertės naikinimui ir vėlesniam perėmimui arba sunaikinimui pasitelkiant politinį administracinį resursą. Atkreiptinas dėmesys, jog taip buvo imtasi aktyviai naikinti TOP500 įmonių sąrašuose dešimtmečiais esančias, daugiausiai mokesčių sumokėjusias, bendroves, didžiausius šių paslaugų darbdavius, kuriose dirba šimtai darbuotojų.

Akivaizdu, jog aukščiau minėtų mokesčių didinimo iniciatoriai neturi šakinių lošimo paslaugų reguliavimo žinių ar kompetencijų, todėl būtina nagrinėti, kas yra tikrieji šių iniciatyvų autoriai, kas parengė konkrečius projektus ir sumodeliavo tokį kryptingą nuosaikių lošimo paslaugų Lietuvoje naikinimą, kartu panaikinant ir į užsienio valstybes iškeliant šimtus darbo vietų. Kartu būtina įvertinti ir tokiems pakeitimams neprieštaravusių ir pritarusių Finansų ministerijos darbuotojų atsakomybę.

Šioms problemoms aptarti ir spręsti būtinas išsamus padėties vertinimas, skaidrus ir viešas aptarimas. Tokias sąlygas užtikrintų arba **Seimo inicijuotas parlamentinis tyrimas**, arba **Seimo valdybos suburta darbo grupė**, kurių veiklos klausimais turėtų tapti aukščiau paminėtos problemų sritys, o taip pat:

- Žalos valstybės biudžetui vertinimas – dėl padėties lošimo paslaugų rinkoje ir dėl neefektyvaus apmokestinimo modelio negautų valstybės biudžeto pajamų įvertinimas. Kaip sudėtinė šio klausimo dalis – brandžių ES valstybių ir Didžiosios Britanijos pavyzdžiais paremta mokesčių sistemos ir tarifų kiekvienai lošimo rūšiai individualiai pertvarka;
- Ydingo rinkos reguliavimo kilmė ir jų veiklos pasekmių įvertinimas – analizuojant žalos aspektus valstybei, visuomenei ir verslui. Institucinės ir asmeninės atsakomybės klausimai;
- Neefektyvios lošimo paslaugų rinkos priežiūros kilmė ir priežastys – įvertinant tam tikrų asmenų šioje institucijoje atsiradimo aplinkybes, jų veiklos sisteminę analizę ir vertinimas, bei galima institucinė reforma (grąžinant nepriklausomą ekspertinę įstaigą), taip įvykdant Vyriausybės programos priemonę dėl priežiūros sąrangos peržiūrėjimo;
- Š. Stepukonio ir kitų panašių atvejų priežasčių tyrimas - pinigų plovimo prevencijos sistemos trūkumai, kaltininkai ir naudos gavėjai;
- Loterijų sektoriaus problemos:
 - Faktinio privataus monopolio susiformavimo faktas ir priežastys, dėl to Valstybei, loterijų dalyviams padarytos žalos mastas;
 - Nacionalinės (valstybės valdomos) loterijos atkūrimo galimybė ir prielaidos;

- Momentinių Blitz loterijų atsiradimo priežastys, kilmė ir azartinių lošimų paslaugoms identiško reguliavimo būtinybė;
- Prašymų neleisti dalyvauti loterijose sistemos įdiegimas;
- Prieinamumo prekybos centruose ir kitose masinėse susibūrimo vietose mažinimas atskiriant ir perkeltant šias paslaugas nuo bendrojo pirkėjų srauto į atskiras patalpas;
- Lošimo paslaugų (lošimų ir loterijų) rinkos valstybės reguliavimo politikos principų katalogas ir jo peržiūrėjimas;
- Skirtingų lošimo paslaugų (azartinių lošimų ir loterijų) diferenciacija, proporcingų priemonių taikymas jas reguliuojant;
- Prašymų neleisti lošti registro pertvarka į Asmenų, kuriems draudžiama lošti ir dalyvauti loterijose, registrą.

Šių klausimų turinys detaliau aiškinamas ankstesniuose asociacijos raštuose Seimo valdybai, taip pat šio rašto prieduose.

Pagarbiai,

Nacionalinės lošimų ir žaidimų verslo asociacijos prezidentas

Liutauras Ulevičius

Priedas Nr.1

Lošimo paslaugas teikiančių bendrovių pelno maržos 2019-2024 metais

Naudojami Lošimų priežiūros tarnybos skelbiamų finansinės atskaitomybės dokumentų duomenys

Bendrovė	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Betsafe (Lošimų strateginė grupė)	10,1%	18,5%	26,4%	20,5%	17,4%	23,2%
7bet (Amber gaming)	-	-	-92,7%	8,8%	19,5%	23,4%
BalticBet	-57,0%	-3,4%	22,9%	4,8%	-8,6%	-12,5%
Olympic / OlyBet (Olympic Casino Group Baltija)	13,6%	11,3%	32,0%	18,7%	20,7%	17,8%
Nesė	-1,7%	-15,3%	-28,8%	-10,3%	-22,5%	-
Party Casino	-	-	-	-262,2%	2,9%	21,5%
Cbet (Tete-a-tete kazino)	22,4%	16,5%	3,1%	14,2%	8,3%	3,7%
Unigames	5,0%	-1,3%	14,0%	20,9%	6,7%	8,9%
Limonas	-7,2%	-14,6%	5,7%	2,4%	0%	0%
Tornado (VSGA)	-8,2%	13,1%	19,2%	14,8%	3,5%	3,5%
TopSport	44,7%	46,7%	57,6%	56,4%	54,0%	55,3%
Novogaming Vilnius	-19,9%	-28,8%	-14,3%	3,4%	-7,7%	-1,5%
Euloto	12,9%	11,6%	14,0%	13,5%	12,7%	12,6%
Olifėja	21,0%	19,0%	20,8%	19,7%	16,7%	16,0%

Priedas Nr. 2

Darbuotojų skaičiau kaita lošimo paslaugų bendrovėse

Naudojami viešai skelbiami „Sodros“ duomenys (naudojamas atitinkamų metų sausio rodiklis)

Bendrovė	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Amber gaming				1	6	33	33	40	40
Baltic Bet	50	44	51	60	60	46	18	14	19
Limonas	4	4	8	8	6	3	4	12	9
Lošimų strateginė grupė	71	76	76	76	74	76	60	36	37
Nesė	292	237	178	144	94	82	85	74	57
Novogaming Vilnius	223	191	192	166	124	122	111	94	77
Olympic Caino Group Baltija	508	586	541	485	349	325	354	354	341
Orakulas	128								
Party casino					2	10	3	3	3
„Tete-a-tete“ kazino	443	435	409	413	393	391	386	374	337
Top Sport	317	292	285	260	229	216	212	224	230
Unigames	159	159	164	170	140	134	137	130	132
VSGA	327	240	238	220	187	180	203	216	193
VISO azartinių lošimų sektoriuje	2 522	2 264	2 142	2 003	1 664	1 618	1 606	1 571	1 475
Euloto	6	6	7	8	8	8	8	8	9
New Miracle	2	2	2	2	2	2	2	1	1
Olifėja	17	18	21	20	18	19	21	21	21
Žalgirio loto	4	5	5	5	5	5	4	2	1
VISO loterijų sektoriuje	29	31	35	35	33	34	35	32	32
VISO lošimo paslaugų rinkoje	2 551	2 295	2 177	2 038	1 697	1 652	1 641	1 603	1 507

Priedas Nr.3

Įstatymo projekto dėl pajamų apmokestinimo progresiniu mokesčio tarifu Nr.XVP-507 poveikis, modeliuojant pagal 2024 metų duomenis.
Modelis sudarytas remiantis Lošimų priežiūros tarnybos skelbiamomis bendrovių finansinėmis ataskaitomis ir projekte siūlomais tarifais.

Bendrovė	2024 m. bendrosios veiklos pajamos (mln. €)	Pelnas iki mokesčių 2024 m. (mln. €)	Mokesčio padidėjimas pagal projektą (mln. €)	Siūlomas pelnas pagal projektą (mln. €)
Betsafe (Lošimų strateginė grupė)	21,6	5,0	2,55	2,5
7bet (Amber gaming)	21,9	5,1	2,55	2,6
BalticBet	4,7	-0,6	0,3	-0,9
Olympic (Olympic Casino Group Baltija)	41,1	7,3	5,5	1,8
Nesė	nėra duomenų	nėra duomenų	nėra duomenų	nėra duomenų
Party Casino	0,8	0,2	0	0,2
Cbet (Tete-a-tete kazino)	20,7	0,8	2,55	-1,8
Unigames	9,4	0,8	1,05	-0,2
Limonas	4,9	-0,0	0,3	-0,3
Tornado (VSGA)	10,3	0,4	1,05	-0,7
TopSport	104,6	57,9	15,3	42,6
Novogaming Vilnius	3,4	-0,0	0,3	-0,4
Euloto	38,3	2,4	0	2,4
Olifėja	110,0	8,8	0	8,8

ⁱ NLŽVA veikia nuo 1994 metų, aktyviai dalyvavo legalizuojant azartinius lošimus Lietuvoje, koncentruojasi išimtinai į klausimus susijusius su lošimo paslaugų (lošimų ir loterijų) teisiniu reguliavimu, atlieka teisės aktų analizę ir vertinimą, teikia siūlymus valstybės institucijoms. Ilgametė asociacijos ekspertinė patirtis, įžvalgos ir analizė turėtų padėti valstybei ištaisyti padarytas teisinio reguliavimo klaidas, užtikrinti efektyvesnę valstybės reguliavimą, didinti biudžeto pajamas ir neutralizuoti neigiamas socialines pasekmes visuomenei, tuo pat metu užtikrinti tvarų lošimo paslaugų rinkos funkcionavimą.

ⁱⁱ ES teisėje „lošimo paslaugos“ apima Lietuvos teisėje naudojamas sąvokas „azartiniai lošimai“ ir „loterijos“. 2011 metais Europos Komisijos patvirtintoje Žaliojoje knygoje „Internetiniai lošimai vidaus rinkoje“ (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/ALL/?uri=CELEX%3A52011DC0128>) 15 psl. įtvirtinta, jog „Lošimų paslaugos – tai bet kurios paslaugos, kurios apima pinigų sumos statymą sėkmės žaidimuose, įskaitant loterijas ir lažybų sandorius, ir yra teikiamos fiziniu arba nuotoliniu būdu elektroninėmis priemonėmis atskiru paslaugų gavėjo prašymu“. Kitaip tariant, ES teisė loterijas laiko viena iš lošimo paslaugų rūšių.

ⁱⁱⁱ Lošimų priežiūros tarnyba, Didžiausias loterijas organizuojančių bendrovių 2025 metų I ketvirčio veiklos rodikliai, [https://lpt.lrv.lt/public/canonical/1747822365/1275/Loterij%C5%B3%20Bendras%202025%20I%20ketv_%20\(002\).pdf](https://lpt.lrv.lt/public/canonical/1747822365/1275/Loterij%C5%B3%20Bendras%202025%20I%20ketv_%20(002).pdf)

^{iv} Generalinės advokatės Christine Stix-Hackl išvada, pateikta 2004 m. liepos 8 d. Europos Teisingumo Teismo 2002 metų sujungtose bylose Nr. C-453/02 ir C-462/02, punktai 55-59, <https://curia.europa.eu/juris/showPdf.jsf?text=&docid=49375&pageIndex=0&doclang=LT&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=1349578>

^v Liutauras Ulevičius, Lošimų prievaizdo kadencija – konservatorių dovana už klaidas statistikoje?, <https://www.delfi.lt/verslo-pozioris/nuomones/liutauras-ulevicius-losimu-prievaizdo-kadencija-konservatoriu-dovana-uz-klaidas-statistikoje-120116946>