



Lietuvos Respublikos Seimo Biudžeto ir finansų komitetui
Lietuvos Respublikos Finansų ministerijai
Įstatymų projektų Nr. XVP-507 ir XVP-972 rengėjams

2025-11-17

siunčiama tik el. paštu

KODĖL LIETUVAI NEREIKIA PAPILDOMŲ 72,9 MLN. EURŲ BIUDŽETO PAJAMŲ?

Šiuo raštu Nacionalinė lošimų ir žaidimų verslo asociacija (toliau – **NLŽVA**) atkreipia pagrindinių valstybės politiką loterijų ir lošimų srityje formuojančių institucijų – Lietuvos Respublikos Seimo Biudžeto ir finansų komiteto bei Finansų ministerijos – dėmesį į pamatines teisinio reguliavimo klaidas, dėl kurių kiekvienais metais Lietuvos valstybė negauna 72,9 ir daugiau mln. eurų mokestinių pajamų, kai dar didesnę žalą patiria vartotojai ir verslas.

1. Lietuva savo lošimo paslaugų (apima ir loterijas, ir azartinius lošimus) rinką suformavo ydingai – dėl to auga žala valstybės biudžetui, vartotojams ir verslui

Lošimo paslaugos nėra laisvoji rinka, čia valstybė teisinio reguliavimo priemonėmis nustato pasiūlos struktūrą. Dėl Lietuvos sprendimų šalyje (skirtingai, nei Vakarų Europos valstybėse) dominuoja (ir savo dalį toliau didina) didžiausios socialinės rizikos nuotolinių lošimų ir loterijų paslaugos. 2024 metais pagal vartojimą joms atitinkamai teko 79 ir 5 proc. rinkos, o pagal galutines vartotojų išlaidas 55 ir 22 proc. rinkos.

Tokią padėtį sukūrė teisinis reguliavimas, kuris ignoruoja skirtumus tarp lošimo rūšių. Pasirinkimą palikus vartotojams jie visada rinksis didžiausio azarto („čia ir dabar“) ir rizikos („kuo didesni statymai ir laimėjimai“) lošimo paslaugas[1]. Nuosaikios lošimo paslaugų rūšys yra įstatymu apribotų parametrų (taip valstybė saugo vartotojus nuo perteklinio išlaidavimo), tačiau tuo pat metu ne tik yra mažiau „patrauklios“ vartotojams, bet ir pasižymi didesniais fiksuotais kaštais (fizinių vietų įrengimas ir priežiūra, gyvi darbuotojai ir t.t.), todėl jų veiklos efektyvumas gerokai mažesnis, šių paslaugų dalis paklausoje nuosekliai mažėja, organizatoriai traukiasi iš veiklos[2]. Tačiau dėl tokios valstybės politikos paklausa ne išnyksta, o persikelia į rizikingesnę sektorių – vietoj nuosaikių antžeminių lošimų vartotojai renkasi didžiausios socialinės rizikos nuotolinius lošimus ir loterijas. Tokioje realybėje Lietuvoje vis tiek toliau griežtinamos sąlygos organizuoti antžeminius lošimus, o nuotoliniai lošimai ir loterijos visiškai neribojamos – pasiūla prieinama 24 valandas per parą bet kuriame Lietuvos taške.

Tokia rinkos struktūra yra pagrindinė neigiamų socialinių pasekmių priežastis – prašymų neleisti lošti skaičiaus augimas (spalio 31 dieną buvo 20,3 tūkst. galiojančių prašymų neleisti lošti) yra tiesiogiai susijęs su išlaidų nuotolinių lošimų ir loterijų paslaugoms augimu, o tuo pat metu niekaip nekartoja nuosaikių lošimo paslaugų populiarumo mažėjimo [3].

Rinkos struktūros ydos detalios paaiškintos 2025-07-11 ir ankstesniuose NLŽVA raštuose Seimo valdybai. Visi raštai skelbiami viešai – <https://www.losimai.eu/valstybei-teikti-rastai/>.

2. Žala valstybės biudžetui kyla dėl nuotolinių lošimų ir loterijų sektoriuose dominuojančių bendrovių uždirbamo itin didelio viršpelnio, kuris nėra grąžinamas į valstybės biudžetą – tai spręstų progresiniai specialiojo mokesčio tarifai

Valstybės reguliavimu leidžiant vartotojams laisvai rinktis nuotolinių lošimų ir loterijų sektoriuose dominuojančios 4-5 bendrovės uždirba iki 55 proc. pelno maržą [4]. Tai vyksta dėl jų dominuojančios padėties (jie gali diktuoti sąlygas vartotojams) ir itin mažų fiksuotų kaštų paslaugas teikiant nuotoliniu būdu. Tuo pat metu likusios bendrovės balansuoja ant bankroto ribos.

Loterijų ir lošimų mokestis iki šiol nėra pritaikytas tokiai realybei, nuotolinių lošimų ir loterijų organizatoriams (kurie ir fiksuoja didžiulį viršpelinį) nėra nustatyti progresiniai mokesčio



tarifai. Vakarų Europos valstybėse įprasta, jog tinkama pelno marža (užtikrinant tvarią pasiūlą) šios rinkos dalyviams sudaro apie 10-15 proc. [5] Lyginant šią optimalią ir faktinę pelno maržą Lietuvoje 2024 metais apskaičiuota valstybės biudžeto negauta mokestinių pajamų suma siekia 72,9 mln. eurų. Rinkos rodikliams augant 2025 ir vėlesniais metais ši žala valstybės biudžetui tik didės.

Principus, kuriais turi būti paremtas progresiniai specialiojo mokesčio tarifai, NLŽVA išdėstė dar 2023-06-19 rašte Finansų ministerijai ir Seimo Biudžeto ir finansų komitetui. Visas raštas skelbiamas viešai – <https://www.losimai.eu/wp-content/uploads/2021/11/2023.06.19-rastas-FM-del-virspelnio.pdf>.

2024 metais valstybės biudžeto negautų mokestinių pajamų sumos apskaičiavimas detalizuotas jau minėtame 2025-07-11 NLŽVA rašte Seimo valdybai.

3. Seimo nariai ir Finansų ministerija turėtų pripažinti, jog lošimo paslaugų rūšys iš esmės skiriasi, todėl joms taikomas teisinis reguliavimas (įskaitant mokesčių tarifus) turi būti skirtingas

Įstatymo projektų Nr. XVP-507, tiek XVP-972 rengėjai turėtų iš esmės koreguoti savo teikiamus įstatymų projektus ir, pagal Vakarų Europos valstybių patirtį (D.Britanijos, Vokietijos, Nyderlandų, Prancūzijos ir kt.)[5], daryti esmines korekcijas siūlomiems specialiojo mokesčio tarifams – jie turi būti diferencijuojami tiek pagal lošimų rūšis (atsižvelgiant į jų pelno maržą, fiksuotų kaštų dalį, šiandien rinkoje uždirbamą viršpelnį ir tikėtiną jo augimą), bet ir pagal atskirų bendrovių atskirose paslaugų rūšyse uždirbamų bendrųjų veiklos pajamų (apskaičiuojamos iš suminių vartotojų statymų atėmus vartotojams išmokėtus suminius laimėjimus) dydį, t.y. nustatant progresinius tarifus. Nuosaikios rizikos ir mažo pelningumo lošimo paslaugoms, Vakarų Europos valstybių pavyzdžiu, mokesčiai turi būti mažinami, taip skatinant rinkoje išlaikyti jų pasiūlą ir taip apsaugoti vartotojus nuo perteklinio išlaidavimo.

Įstatymo projektų rengėjų siūlomo „universalus“ (visoms rūšims vienodo) mokesčio tarifo katastrofiškas pasekmės rinkos dalyviams NLŽVA pristatė 2025-06-23 rašte įstatymo projekto Nr.XVP-507 rengėjams. Visas raštas skelbiamas viešai – <https://www.losimai.eu/wp-content/uploads/2021/11/2025-06-23-NLZVA-XVP-507-renejams-poveikio-analize-s0623.pdf>.

Šio rašto prieduose pateikiama nauja prognozė, kuo baigtųsi „universalus“ mokesčio tarifų padidinimas, kurį siūlo įstatymo projekto Nr.XVP-972 rengėjai [6].

Jeigu valstybės politika nebus keičiama, tai pokyčiai tęsis ir stiprės: a) vis labiau nyks nuosaikių lošimo paslaugų pasiūla, vartotojai vis dažniau rinksis didžiausios socialinės rizikos nuotolinių lošimų ir loterijų paslaugas; b) vartotojai bus toliau skatinami rinktis perteklinio išlaidavimo galimybes, dėl ko socialinės pasekmės didės ir toliau augs prašymų neleisti lošti skaičius; c) valstybės biudžeto negautos specialiojo mokesčio pajamos toliau didės, o viršpelnį gaunančios bendrovės jį naudos esamos situacijos fiksavimui ir įtvirtinimui.

Valstybės politikos iš esmės nekeičiant būtent progresiniai specialiojo mokesčio tarifai yra paprasčiausias būdas stabilizuoti situaciją rinkoje ir užtikrinti jos tvarumą.

Prašome:

- 1. Lietuvos Respublikos Seimo Biudžeto ir finansų komitetą organizuoti klausymus dėl progresinių mokesčių tarifų įvedimo tikslingumo;**
- 2. Įstatymų projektų Nr. XVP-507 ir XVP-972 rengėjams siūlyti apjungti įstatymų projektus ir atitinkamai papildyti nuostatomis dėl progresinio specialiojo mokesčio tarifų įvedimo loterijų ir nuotolinių lošimų organizatoriams.**

Pagarbiai,

*Nacionalinės lošimų ir žaidimų verslo asociacijos prezidentas
Liutauras Ulevičius*



Priedai:

- Nr. 1 – Generalinės advokatės Christine Stix-Hackl išvada, pateikta 2004 m. liepos 8 d.
- Nr. 2 – B kategorijos lošimo automatų salono pajamų ir išlaidų struktūra
- Nr. 3 – Prašymų neleisti lošti ir išlaidų nuotoliniams lošimams augimo koreliacija
- Nr. 4 – 2024 metais Lietuvoje paslaugas teikusių bendrovių finansiniai rodikliai ir pelno marža
- Nr. 5 – Mokesčių tarifų skirtingoms lošimo paslaugoms palyginimas D. Britanijoje ir Lietuvoje
- Nr. 6 – Įstatymo projekto Nr.XVP-972 poveikio prognozė



Priedas Nr. 1

Generalinės advokatės Christine Stix-Hackl išvada, pateikta 2004 m. liepos 8 d.

Europos Teisingumo Teismo 2002 metų sujungtos bylos Nr. C-453/02 ir C-462/02

[..]

45. Be to, pripažinti, kad, pavyzdžiui, visi lošimai kortomis palyginus juos tarpusavyje yra panašūs, būtų per daug drąsu, nes **yra pernelyg daug skirtingų įmanomų lošimo galimybių**, jog būtų galima daryti prielaidą, kad visi azartiniai lošimai kortomis yra panaši paslauga fiskalinio neutralumo prin-cipo prasme.

[..]

55. Vis dėlto nacionalinis teismas turi įvertinti, ar konkrečiu atveju už viešų kazino ribų eksploatuojami lošimo automatai ir lošimai kortomis **yra eiliniam vartotojui palyginamo naudojimo** su lošimo automatais ir lošimais kortomis, siūlomais viešuose kazino, ir tenkina tą patį poreikį, ar, priešingai, jie vienas nuo kito labai skiriasi.

56. Turint omenyje, kad visų azartinių lošimų **patrauklumą pirmiausia sudaro jų suteikiama galimybė laimėti**, todėl **eilinio vartotojo apsisprendimui dalyvauti kituose vienodu principu veikiančiuose azartiniuose lošimuose, t. y. lošime kortomis ar azartinio lošimo automatu, ypač didelį poveikį daro galimo laimėjimo dydis ir bendra žaidimo rizika.**

[..]



Priedas Nr. 2

B kategorijos lošimo automatų salono pajamų ir išlaidų struktūra

Iš oficialios Lošimų priežiūros statistikos duomenų sudaryta atskirų lošimo vietų bendrųjų pajamų vienai lošimo vietai rodikliai:

Lošimo vieta		Bendrosios veiklos pajamos (GGR), € 2025 m. II ketv.	Lošimo įrenginių skaičius*, vnt.	GGR vienam įrenginiui, € per mėnesį	Lošimo vietų skaičius*, vnt.	GGR vienai lošimo vietai, € per mėnesį
Antžeminis lažybų punktas		2 369 933	-	-	68	11 617
Antžeminis B kategorijos automatų salonas		7 459 915	3 293	755	176	14 129
Kazino	A kategorijos lošimo automatai	3 915 552	583	2 239	14	93 227
	Stalo lošimai	4 030 371	92	14 603	14	95 961
	(bendrai)	7 945 923	-	-	14	189 189

Vieno mėnesio B kategorijos lošimo automatų salono veiklos sąnaudų struktūra (pagal rinkos dalyvių apklausos duomenis)

Sąnauda	€ per mėn. (2025 m. kainomis)
Patalpų nuoma (200 m ² po 10 €/mėn.)	2 000,00
Darbuotojai (3 * VDU po 2 337,7 €/mėn. bruto)	7 013,1
Komunalinės paslaugos (20% nuomos)	400,00
Įrangos techninė priežiūra (10% įrangos kainos)	1 050,00
Specialusis lošimų ir loterijų mokestis (22% nuo salono bendrųjų veiklos pajamų)	2 983,95
Suma	13 447,05
Veiklos pelnas (14 129 € minus sąnaudos)	681,95

Salono atidarymo investicijų atsipirkimo termino skaičiavimas:

Vienerių metų B kategorijos lošimų automatų salono verslo planas



Išlaidų / pajamų kategorija	Išlaidos, €	Pajamos, €
Salono ploto nuoma (200 m ² * 10 €/mėn. m ² * 12 mėn.)	24 000	
Komunalinės paslaugos (20% nuo nuomos)	4 800	
Darbo užmokestis (3 darbuotojai * VDU * 12 mėn.)	84 157	
Salono bendrosios veiklos pajamos (pagal 2025 II ketv. duomenis)		169 548
Specialusis mokestis (22% nuo bendrųjų veiklos pajamų)	37 301	
Įrangos priežiūra (apie 10% nuo vertės)	12 600	
Viso	162 858	169 548
Metinis veiklos pelnas, €	6 690 €	

Būtinės investicijos į vieno salono atidarymą:

- Veiklos licencija = 300 000 €
- Salono įranga (~18 lošimo automatų * 7 000 €) = 126 000 €
- Salono įrengimo kaštai (200 m² * 250 €/m²) = 50 000 €

Investicijų suma (be veiklos licencijos) = 476 000 €

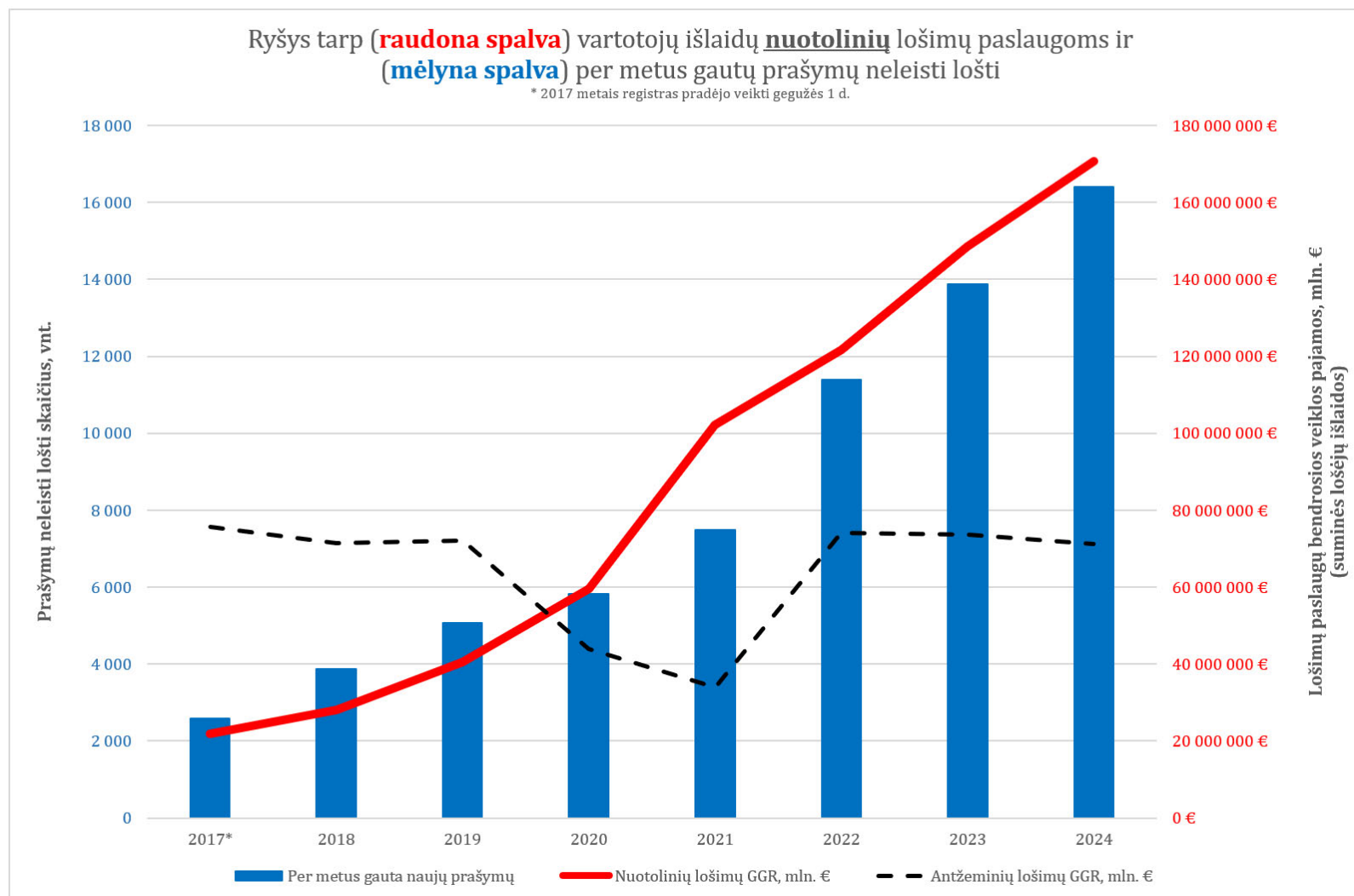
Metinis veiklos pelnas 6 690 € (tai sudaro apie 3,9% pelno maržą).

Investicijų (į salono atidarymą) atsipirkimo terminas = **71 metai**.



Priedas Nr. 3

Prašymų neleisti lošti ir išlaidų nuotoliniams lošimams augimo koreliacija



Priedas Nr. 4

2024 metais Lietuvoje paslaugas teikusių bendrovių finansiniai rodikliai ir pelno marža

Duomenys iš Lošimų priežiūros tarnybos skelbiamų bendrovių finansinių ataskaitų.

Prekės ženklas arba bendrovės pavadinimas	Bendrosios veiklos pajamos, €	Pelnas prieš mokesčius, €	Faktinis mokestis 2024 metais	Pelno marža
Betsson	21 592 226 €	5 004 268 €	4 750 290 €	23,2%
7bet	21 914 201 €	5 117 757 €	4 821 124 €	23,4%
BalticBet	4 713 289 €	-588 595 €	1 036 924 €	-12,5%
OlyBet	41 116 338 €	7 347 009 €	9 045 594 €	17,9%
Party Casino	847 123 €	181 694 €	186 367 €	21,5%
Cbet	20 667 637 €	771 327 €	4 546 880 €	3,7%
Unigames	9 461 135 €	848 302 €	2 081 450 €	9,0%
Limonas	4 871 291 €	-1 511 €	1 071 684 €	-0,0%
Tornado	10 267 751 €	355 575 €	2 258 905 €	3,5%
TopSport	104 596 951 €	57 850 198 €	23 011 329 €	55,3%
Novogaming	3 397 129 €	-51 961 €	747 368 €	-1,5%
Euloto	38 290 061 €	2 404 600 €	6 892 211 €*	apie 11%*
Olifėja	109 963 760 €	8 817 497 €	19 793 477 €*	apie 16%*

* loterijų organizatorių pelno marža apskaičiuota apytiksliai, nes LPT neskelbia visų loterijų organizatorių rodiklių



Priedas Nr. 5

Mokesčių tarifų skirtingoms lošimo paslaugoms palyginimas D. Britanijoje ir Lietuvoje

Lošimo paslauga D. Britanijoje	Specialiojo mokesčio tarifas D. Britanijoje	Specialiojo mokesčio tarifas Lietuvoje	Lošimo paslauga Lietuvoje
Bingo salonai	10%	22%	(Lietuvoje neveikia, nes nerentabilu)
Antžeminiai kazino	Progresinis tarifas nuo 15 iki 50 proc.	22%	Antžeminiai kazino
Antžeminės lažybos	3, 10 arba 15 proc. (skirtingos lažybų rūšys)	22%	Antžeminės lažybos
Loterijos	12% mokestis ir 25-28% įmoka į specialųjį paramos fondą (skaičiuojama nuo bilieto kainos)	18% (skaičiuojama nuo bilieto kainos)	Loterijos
Antžeminiai lošimų automatai	5, 20 arba 25 proc. (skirtingos automatų rūšys)	22%	Antžeminiai lošimų automatai (A kategorijos – kazino, B kategorijos – salonuose)
Nuotoliniai lošimai	21% (planuojamas maksimalus statymo limitas – 5 svarai)	22%	Nuotoliniai lošimai



Priedas Nr. 6

Istatymo projekto Nr.XVP-972 poveikio prognozė

Prekės ženklas arba bendrovės pavadinimas	2024 metų bendrosios veiklos pajamos, €	2024 metų pelnas prieš mokesčius, €	Sumokėtas mokestis 2024 metais	XVP-972 siūlomas mokesčio dydis	Mokesčio skirtumas (augimas), €	XVP-972 siūlomas pelnas prieš mokesčius, €
Betsson	21 592 226 €	5 004 268 €	4 750 290 €	6 477 668 €	1 727 378 €	3 276 890 €
7bet	21 914 201 €	5 117 757 €	4 821 124 €	6 574 260 €	1 753 136 €	3 364 621 €
BalticBet	4 713 289 €	-588 595 €	1 036 924 €	1 413 987 €	377 063 €	-965 658 €
OlyBet	41 116 338 €	7 347 009 €	9 045 594 €	12 334 901 €	3 289 307 €	4 057 702 €
Party Casino	847 123 €	181 694 €	186 367 €	254 137 €	67 770 €	113 924 €
Cbet	20 667 637 €	771 327 €	4 546 880 €	6 200 291 €	1 653 411 €	-882 084 €
Unigames	9 461 135 €	848 302 €	2 081 450 €	2 838 341 €	756 891 €	91 411 €
Limonas	4 871 291 €	-1 511 €	1 071 684 €	1 461 387 €	389 703 €	-391 214 €
Tornado	10 267 751 €	355 575 €	2 258 905 €	3 080 325 €	821 420 €	-465 845 €
TopSport	104 596 951 €	57 850 198 €	23 011 329 €	31 379 085 €	8 367 756 €	49 482 442 €
Novogaming	3 397 129 €	-51 961 €	747 368 €	1 019 139 €	271 770 €	-323 731 €
Euloto	38 290 061 €	2 404 600 €	6 892 211 €*	9 572 515 €	2 680 304 €	-275 704 €
Olifėja	109 963 760 €	8 817 497 €	19 793 477 €*	27 490 940 €	7 697 463 €	1 120 034 €

* loterijų organizatorių mokesčio bazė – išplatintų bilietų suma