



Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2026-08-17

siunčiama tik el. paštu finmin@finmin.lt

Kopija:

įstatymų projekto Nr.XVP-972 autorei Ligita Girskienei

įstatymų projekto Nr.XVP-507 autoriui Tomui Tomilinui ir kitiems pasirašiusiems

DĖL VYRIAUSYBĖS IŠVADOS ĮSTATYMO PROJEKTUI NR. XVP-972 PROJEKTO

Nacionalinė lošimų ir žaidimų verslo asociacija (toliau – **Asociacija**) pastaboms gavo Finansų ministerijos parengtą teisės akto projektą Nr.26-10477 (Vyriausybės išvada įstatymo projektui Nr.XVP-972, toliau – **Išvados projektas**).

Pirma, Asociacija pabrėžia, jog pritaria *Išvados projektu* siekiamam tikslui – nepritarti siūlymams absoliučiai visiems loterijų ir lošimų organizatoriams padidinti mokestinę naštą. Iniciatorės siūlomas apmokestinimas lošimo paslaugų rinką dar labiau radikalizuotų, nes nepamatuoti pakeltas specialusis mokestis nuosaikias lošimo paslaugas sunaikintų – dėl to vartotojai būtų dar labiau verčiami rinktis didžiausios socialinės rizikos ir azartiškiausias lošimo paslaugų rūšis, kurios pasiūloje tik ir liktų.

Tuo pat metu Asociacija atkreipia dėmesį, jog Įstatymo projektas Nr.XVP-972 (toliau – **Įstatymo projektas**) būtų reikšmingas jį konceptualiai patobulinus pagal brandžių Europos valstybių patirtį. Todėl įstatymų leidėjui rekomenduotina nustatyti skirtingus specialiojo mokesčio tarifus (ir mokesčio apskaičiavimo tvarką) skirtingoms lošimo paslaugų rūšims (įskaitant loterijas) pagal jų veiklos ypatumus, tokius kaip (a) gebėjimas generuoti pajamas, (b) būtinųjų veiklos vykdymo kaštų struktūra, (c) faktinio monopolio susiformavimas loterijų sektoriuje. Taip faktiškai būtų įvestas progresinis lošimo paslaugų apmokestinimo modelis toms paslaugų rūšims ir toms bendrovėms, kur formuojasi viršpelnis (t.y. pelno marža didesnė nei 10-15 proc.) nuotolinių lošimų ir loterijų sektoriuose.

Antra, Asociacija atkreipia dėmesį į reikšmingus pateikto *Išvados projekto* ir jo lydraštyje pateiktų argumentų trūkumus:

1. Finansų ministerija nepateikia ir neanalizuoja nei skirtingų lošimo paslaugų rūšių, nei **skirtingų bendrovių**, teikiančių azartinių lošimų ir loterijų paslaugas, **faktinės finansinės padėties**. Išvados projekte siūloma išvada, jog „dėl [...] nurodytų priežasčių lošimų organizatoriai patiria ir patirs papildomų išlaidų dėl vykdomos veiklos, siūloma siekį didinti loterijų ir lošimų mokesčio bazei taikomą mokesčio tarifą [...] vertinti ateityje pagal lošimų organizatorių veiklos rodiklius, įgyvendinus praktikoje Azartinių lošimų įstatymo pakeitimo įstatymu jau nustatytus ir Projektu Nr. XVP-1690 siūlomus nustatyti Azartinių lošimų įstatymo pakeitimus“. Tokia išvada yra klaidinga, nes viešai Registrų centre teikiamos lošimo paslaugas organizuojančių 13-os bendrovių 2025 metų finansinės ataskaitos rodo, jog 3-4 bendrovės uždirba itin didelės maržos pelną (iki 55 proc. pelno maržą, iki 65 mln. eurų pelno per metus).

Bendrovė	2025 metų pelnas prieš mokesčius, mln. €	Pelno marža, %
Betsafe (Lošimų strateginė grupė)	4 624 047 €	20,77%
7bet (Amber gaming)	7 432 957 €	25,82%
Olympic (Olympic Casino Group Baltija)	8 234 318 €	18,80%
Nesė	88 024 €	1,70%
Party Casino	333 125 €	33,29%
Cbet (Tete-a-tete kazino)	996 195 €	4,86%
Unigames	914 758 €	8,76%
Limonas	-40 317 €	-0,79%
Tornado (VSGA)	-283 591 €	-2,53%
TopSport	65 997 676 €	54,75%
Novogaming Vilnius	62 339 €	1,87%
Euloto	1 948 212 €	apie 8,7%
Olifėja	9 736 159 €	apie 15,9%

Šių bendrovių finansinis rezultatas ir leidžia, ir reikalauja reikšmingo mokestinės naštos padidėjimo. Suprantama, jog toks mokesčio tarifo didinimas turi būti diversifikuotas, apsaugant ant bankroto ribos dirbančias kitas 5-6 bendroves rinkoje. Kitaip tariant, griežtai reguliuojamoje rinkoje (kokia yra azartinių lošimų ir loterijų rinka) mokesčio tarifai turi būti individualiai apsprendžiami – pagal konkrečių veiklos rūšių pelningumą, pagal gaunamo pelno dydį ir kitus parametrus.

2. Tokia deklaruojama Finansų ministerijos reguliavimo pozicija kelia klausimą dėl neadekvataus reglamentavimo priežasčių. Kartu kyla įtarimas, jog tokia padėtis susidaro ministerijai **sistemiškai proteguojant rinkoje ir taip dominuojančias bendroves** („Top Sport“, „Olifėja“ ir kitas), kas gali būti korupcinių ryšių pasekmė.
3. *Išvados projekto* lydraštyje Finansų ministerija Lietuvos mokestinę aplinką **selektyviai lygina tik su Latvijos ir Estijos rinkomis**, kurios turi radikalai skirtingą rinkos paslaugų struktūrą – jose nėra teikiamos nuosaikios (ribotų statymų arba B kategorijos) lošimo paslaugos, kuriose įstatymu nustatant didžiausio statymo ir laimėjimo dydžius veiksmingai apribotas lošėjų išlaidavimas (t.y. organizatorių pajamos). Todėl Latvijoje ir Estijoje visa pasiūla orientuota į maksimaliai rizikingą vartojimą. Estijos atveju itin mažas mokesčio tarifas nuotolinių lošimų paslaugoms yra tiesiogiai susijęs ir su „pilkąja“ ar net nelegalia lošimo paslaugų pasiūla Europos Sąjungos ribose, kai kitų valstybių narių piliečiai skatinami naudotis Estijos lošimo paslaugų tiekėjų paslaugomis, nes atitinkamos paslaugos jų rinkose ribojamos ar net draudžiamos.
4. Finansų ministerija nepateikia pavyzdžių, kaip **mišrių lošimo paslaugų pasiūlos rinkose taikomi skirtingi mokesčių tarifai** skirtingoms lošimo paslaugų rūšims – pavyzdžiui, Didžiojoje Britanijoje, Vokietijoje, Ispanijoje, Belgijoje, Nyderlanduose ir pan.

Lošimo paslaugos rūšis D. Britanijoje	Specialiojo mokesčio tarifas D. Britanijoje	Specialiojo mokesčio tarifas Lietuvoje	Lošimo paslaugos rūšis Lietuvoje
Bingo salonai	10%	22% (Lietuvoje neveikia, nes nerentabilu)	Bingo
Antžeminiai kazino	Progresinis tarifas nuo 15 iki 50 proc.	22%	Antžeminiai kazino
Antžeminės lažybos	3, 10 arba 15 proc. (skirtingos lažybų rūšys)	22%	Antžeminės lažybos
Loterijos	12% mokestis ir 25-28% įmoka į specialųjį paramos fondą (skaičiuojama nuo bilieto kainos)	18% (skaičiuojama nuo bilieto kainos)	Loterijos
Antžeminiai lošimų automatai	5, 20 arba 25 proc. (skirtingos automatų rūšys)	22%	Antžeminiai lošimų automatai (A kategorijos – kazino, B kategorijos – salonuose)
Nuotoliniai lošimai	21% (planuojamas maksimalus statymo limitas – 5 svarai)	22%	Nuotoliniai lošimai

Savo 2025-12-03 rašte Seimo Priklausomybių prevencijos komisijai „Dėl LPT Direktorius V.Daukšio klaidinančių teiginių Seimo PPK posėdyje“ Asociacija pateikė duomenis apie šiuo metu Europoje pakankamai plačiai taikomus progresinius specialiojo lošimų ir loterijų mokesčio tarifus, iš kurių pakartojame kelis veikiančius pavyzdžius:

Valstybė	Lošimo paslaugų sektorius	Mokesčio struktūra	Tarifų ribos
Belgija	Antžeminiai kazino	Progresinis	33/44%
	A kat. lošimo aparatai	Progresinis	20-50%
D.Britanija	Antžeminiai kazino	Progresinis	15-50%
Ispanija	Antžeminiai kazino	Progresinis	~20-~55%
Prancūzija	Antžeminiai kazino	Progresinis	6-83,5%
Vokietija	Antžeminiai kazino	Progresinis	įvairiai 30-92%
Šveicarija	Antžeminiai kazino	Progresinis	40-80%

5. Finansų ministerija nuslepia informaciją, jog loterijų apmokestinimas Europoje yra reikšmingai didesnis nei Lietuvoje ir orientuotas į nacionalinių loterijų sugeneruojamo perteklinio veiklos

pelno grąžinimą į valstybės biudžetą. Kaip rodo mokslo tyrimai (pavyzdžiui, *Sulkunen, P, Berret, S, Marionneau, V & Nikkinen, J 2022, 'Commercial Gambling and the Surplus for Society : A Comparative Analysis of European Companies', Critical Gambling Studies, vol. 3, no. 1, pp. 96-109. <https://doi.org/10.29173/cgs92>*), vidutinė nacionalinių loterijų apmokestinimo našta sudaro apie 30 procentų nuo išplatintų loterijų bilietai sumos. Tai reikšmingai daugiau, nei dabartinis 18 procentų tarifas, taikomas Lietuvoje. Juo labiau, kad loterijų atveju negalioja aukščiau cituota Finansų ministerijos išlyga dėl nesenai pakeisto teisinio reguliavimo. Loterijų teisinis reguliavimas iš esmės keitėsi tik 2019 metais ir nuo tol yra stabilus, o loterijas organizuojančios bendrovės, susijusios per akcininkus ir veikiančios privataus monopolio požymių turinčiame rinkos sektoriuje, yra vienos iš pelningumo lyderių (pelno marža skirtingai metais siekia iki 16-18 proc.) visoje lošimo paslaugų rinkoje.

6. *Išvados projekte nėra argumentų, kad azartinių lošimų ir loterijų paslaugų rinka susideda iš skirtingų sektorių (segmentų), kuriems taikomi skirtingi licencijuojamos veiklos reikalavimai. „Vienodos“ mokestinės naštos „uždėjimas“ skirtingiems loterijų ir lošimų verslo segmentams, sukelia skirtingas pasekmes – daliai loterijų ir lošimų bendrovių papildoma mokestinė našta tampa objektyviai nepakeliama, nes dalis lošimų verslo organizatorių dėl Azartinių lošimų įstatyme nustatytų ribojimų negali koreguoti paslaugos kainos ir negali keisti išmokos, todėl negali (neturi galimybės) valstybės padidintos mokestinės naštos perkelti ant vartotojo. Tokiu atveju visa padidinta (papildoma) mokestinė našta gula tiesiogiai ant tokių loterijų ir lošimų verslo organizatorių pelno maržos. Būtent tokią situaciją atskiruose sektoriuose ir turime, kai dėl nesupratimo (o gal ir piktybiškumo) ilguoju laikotarpiu reguliuojant rinką atskiri sektoriai yra priversti prie katastrofiškos finansinės padėties.*

Trečia, Įstatymo projekto autorė klysta siūlydama universalų specialiojo mokesčio tarifo padidinimą visiems azartinių lošimų organizatoriams. Šios paslaugos skiriasi pagal savo pelningumą, gebėjimą generuoti pajamas, tiesioginius veiklos kaštus ir kitais parametrais, todėl šios aplinkybės privalo būti įvertintos. Atskirai paminėtina:

1. Taikant Įstatymo projektu siūlomus mokesčio tarifus rinkoje veikiančių bendrovių 2024 metų rezultatai pasikeistų taip:

	Bendrosios veiklos pajamos, €	Pelnas prieš mokesčius, €	Faktinis mokestis 2024 metais	L.Girskienės siūlomas mokesčio dydis	Mokesčio skirtumas	L.Girskienės siūlomas pelnas prieš mokesčius, €
Betsson (Lošimų strateginė grupė)	21 592 226 €	5 004 268 €	4 750 290 €	6 477 668 €	1 727 378 €	3 276 890 €
7bet (Amber gaming)	21 914 201 €	5 117 757 €	4 821 124 €	6 574 260 €	1 753 136 €	3 364 621 €
BalticBet	4 713 289 €	-588 595 €	1 036 924 €	1 413 987 €	377 063 €	-965 658 €
Olympic (Olympic Casino Group Baltija)	41 116 338 €	7 347 009 €	9 045 594 €	12 334 901 €	3 289 307 €	4 057 702 €
Nesė	2 581 276 €	-158 299 €	567 881 €	774 383 €	206 502 €	-364 801 €
Party Casino	847 123 €	181 694 €	186 367 €	254 137 €	67 770 €	113 924 €
Cbet (Tete-a-tete kazino)	20 667 637 €	771 327 €	4 546 880 €	6 200 291 €	1 653 411 €	-882 084 €
Unigames	9 461 135 €	848 302 €	2 081 450 €	2 838 341 €	756 891 €	91 411 €
Limonas	4 871 291 €	-1 511 €	1 071 684 €	1 461 387 €	389 703 €	-391 214 €
Tornado (VSGA)	10 267 751 €	355 575 €	2 258 905 €	3 080 325 €	821 420 €	-465 845 €
TopSport	104 596 951 €	57 850 198 €	23 011 329 €	31 379 085 €	8 367 756 €	49 482 442 €
Novogaming Vilnius	3 397 129 €	-51 961 €	747 368 €	1 019 139 €	271 770 €	-323 731 €
Euloto	38 290 061 €	2 404 600 €	6 892 211 €	9 572 515 €	2 680 304 €	-275 704 €
Olifėja	109 963 760 €	8 817 497 €	19 793 477 €	27 490 940 €	7 697 463 €	1 120 034 €

Tai reiškia, jog **padidintas specialusis mokestis iš rinkos 2024 metais būtų priverstęs pasitraukti 6 iš 14 veikusių bendrovių.**

2. Taikant Įstatymo projektu siūlomus mokesčio tarifus rinkoje veikiančių bendrovių 2025 metų rezultatai pasikeistų taip:

	Bendrosios veiklos pajamos, €	Pelnas prieš mokesčius, €	Faktinis mokestis 2024 metais	L.Girskienės siūlomas mokesčio dydis	Mokesčio skirtumas	L.Girskienės siūlomas pelnas prieš mokesčius, €
Betsson (Lošimų strateginė grupė)	22 268 422 €	4 624 047 €	4 899 053 €	6 680 527 €	1 781 474 €	2 842 573 €
7bet (Amber gaming)	28 791 199 €	7 432 957 €	6 334 064 €	8 637 360 €	2 303 296 €	5 129 661 €
Olympic (Olympic Casino Group Baltija)	43 808 362 €	8 234 318 €	9 637 840 €	13 142 509 €	3 504 669 €	4 729 649 €
Nesė	5 167 007 €	88 024 €	1 136 742 €	1 550 102 €	413 361 €	-325 337 €
Party Casino	1 000 573 €	333 125 €	220 126 €	300 172 €	80 046 €	253 079 €
Cbet (Tete-a-tete kazino)	20 508 131 €	996 195 €	4 511 789 €	6 152 439 €	1 640 650 €	-644 455 €
Unigames	10 441 436 €	914 758 €	2 297 116 €	3 132 431 €	835 315 €	79 443 €
Limonas	5 107 635 €	-40 317 €	1 123 680 €	1 532 291 €	408 611 €	-448 928 €
Tornado (VSGA)	11 211 664 €	-283 591 €	2 466 566 €	3 363 499 €	896 933 €	-1 180 524 €
TopSport	120 533 966 €	65 997 676 €	26 517 473 €	36 160 190 €	9 642 717 €	56 354 959 €
Novogaming Vilnius	3 328 231 €	62 339 €	732 211 €	998 469 €	266 258 €	-203 919 €
Euloto	44 666 831 €	1 948 212 €	8 040 030 €	11 166 708 €	3 126 678 €	-1 178 466 €
Olifėja	122 549 356 €	9 736 159 €	22 058 884 €	30 637 339 €	8 578 455 €	1 157 704 €

Tai reiškia, jog **padidintas specialusis mokestis 2025 metais būtų priverstęs nutraukti veiklą ir dėl to pasitraukti 6 iš 13 rinkoje veikusių bendrovių** („Baltic Bet“ 2025 metais veiklos ir taip nebevykdė), o dar dvi atsidurtų ant bankroto ribos. Šiose veiklą nutraukiančiose bendrovėse **šiuo metu dirba apie 600 darbuotojų**.

- Šie padidinto specialiojo mokesčio įtakos bendrovių veiklos rezultatams skaičiavimai akivaizdžiai parodo, jog universalus (visiems vienodas) mokesčio tarifo didinimas yra nepagrįstas ir kenksmingas.
- Išvados projekte* nepateikti paskaičiavimai, kad padidinus fiksuotą loterijų ir lošimų mokestį, didelei daliai antžeminius lošimus organizuojančių legalaus verslo organizatoriams pelno marža taptų neigiama arba tokia maža, kad legalaus verslo organizatoriai būtų priversti baigti (nutraukti) veiklą. Atkreiptinas dėmesys, kad tokiu atveju valstybei gali atsirasti pareiga atlyginti (kompensuoti) ūkio subjektų dėl to patiriamus nuostolius. Siūlytina šį aspektą papildomai įvertinti, įskaitant ir atitinkamų kompensacijų nustatymo bei valstybės biudžeto lėšų šioms kompensacijoms mokėti poreikį ir skyrimo galimybes.
- Tuo pačiu metu pažymėtina, jog rinkoje dominuojančioms 3-4 bendrovėms, veikiančioms nuotolinių lošimų ir loterijų sektoriuose, siūlomas specialiojo mokesčio tarifų padidinimas yra netgi per mažas ir turi būti didinamas gerokai daugiau, taikant progresinių specialiojo mokesčio tarifų modelį.

Asociacijos vertinimu, ir Išvados ir Įstatymo projektai turi būti taisomi (tobulinami), individualizuojant mokestinius tarifus: pagal lošimo rūšis, pagal faktinę gaunamo pelno maržą. Siekinys – ne griauti, o formuoti konkurencingą, tvarią rinką. Taikant efektyvų ir adekvatų apmokestinimo modelį skirtingoms lošimo paslaugų rūšims. Siekiant, kad organizatoriams įstatymuose numatytų tikslų įgyvendinimui liekanti pelno marža siektų iki 10-15 proc. (priklausomai nuo užimamos rinkos dalies – 10% didžiausiems, 15% mažiausiems).

*Pagarbiai,
Nacionalinės lošimų ir žaidimų verslo asociacijos prezidentas
Liutauras Ulevičius*